Дело № 5-854-2201/2025

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 о назначении административного наказания

25 июля 2025 года г.Нягань ХМАО-Югры

Резолютивная часть постановления вынесена и оглашена 23 июля 2025 года

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Волкова Л.Г.,

с участием представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Михайлусовой Е.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении муниципального казенного учреждения города Нягани «Управление городского хозяйства», ИНН \*, расчетный счет \*, ОГРН \*, КПП \*, расположенного по адресу: г. Нягань, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 28 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

20 июня 2025 года в 08 часов 30 минут муниципальное казенное учреждение муниципального образования город Нягань «Управление городского хозяйства», находящееся по адресу: ХМАО-Югра, г. Нягань, \*, не выполнило повторно в течение года законное предписание об устранении нарушений обязательных требований в области безопасности дорожного движения №\* от \* года, выданное должностным лицом на устранение нарушений в содержании улично-дорожной сети г. Нягани, а именно: не приняло меры по нанесению горизонтальной дорожной разметки 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 1.8, 1.11, 1.14.1, 1.17, 1.19 на улице \* г.Нягани, от пересечения с улицей Сергинская до пересечения с улицей \*, которая отсутствует в нарушение требований пункта 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017.

При рассмотрении дела об административном правонарушении законный представитель муниципального казенного учреждения муниципального образования город Нягань «Управление городского хозяйства» Михайлусова Е.В. вину учреждения не признала по доводам, изложенным в письменных пояснениях. Также она пояснила, что 30 апреля 2025 года МКУ г.Нягани «УГХ» было получено согласие КУМИ Администрации г.Нягани на распоряжение имуществом, а именно МКУ г.Нягани «УГХ» передать МКУС г.Нягани «УКСиР» в безвозмездное пользование автомобильную дорогу по улице \* г.Нягани на время проведения капитального ремонта. Договор безвозмездного пользования подписан МКУ г.Нягани «УГХ» и направлен в адрес МКУС г.Нягани «УКСиР» 05 мая 2025 года, но до настоящего времени МКУС г.Нягани «УКСиР» уклоняется от подписи договора. Между тем 08 июля 2025 года между МКУС г.Нягани «УКСиР» и ИП \*. был заключен муниципальный контракт № \* на выполнение работ по объекту «Автомобильная дорога «Улица \*». Фактически 07 мая 2025 года МКУС г.Нягани «УКСиР» была произведена срезка асфальтового полотна с целью выполнения работ по капитальному ремонту автомобильной дороги улица \* г.Нягани, выбоины отсутствовали, но нанести дорожную разметку не представилось возможным в связи с отсутствием надлежащей поверхности для ее нанесения, в связи с чем в ГИБДД ОМВД России по г.Нягани было направлено письмо с просьбой продлить срок предписания, ответа о согласовании в адрес МКУ г.Нягани «УГХ» не поступило. Кроме того, сотрудником ГИБДД ОМВД России по г.Нягани при визуальном методе контроля дорожной разметки не были использованы специализированные палетки или шаблоны, соответственно, разрушение и износ разметки по площади определен с нарушением требований ГОСТ 54809.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя юридического лица муниципального казенного учреждения муниципального образования город Нягань «Управление городского хозяйства» Михайлусову Е.В., мировой судья находит вину муниципального казенного учреждения муниципального образования город Нягань «Управление городского хозяйства» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 28 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной.

Пунктом \* Устава муниципального казенного учреждения город Нягань «Управления городского хозяйства» одной из целей и предметов деятельности Учреждения является исполнение полномочий органов местного самоуправления городских округов в части осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах города и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности.

Согласно подпункту «б» пункта 12 Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. №711, Госавтоинспекция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право давать юридическим лицам и должностным лицам обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения, а в случае непринятия по таким предписаниям необходимых мер привлекать виновных лиц к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации. Предписания даются главными государственными инспекторами безопасности дорожного движения в соответствии с их компетенцией в письменной форме с указанием сроков представления информации о принимаемых мерах.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 данного Федерального закона к полномочиям органов местного самоуправления в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности относится, в частности, осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения.

Как видно из материалов дела, в связи нарушениями, выявленными в ходе ежедневного надзора на эксплуатационным состоянием улично-дорожной сети г. Нягани, должностным лицом старшим государственным инспектором ОТ и ДН ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани С\*. в адрес МКУ МО г.Нягань «Управление городского хозяйства» выдано предписание № \* от \* года.

В предписании № \* от \* года муниципальному казенному учреждению муниципального образования город Нягань «Управление городского хозяйства», было предложено принять меры, а именно на улице \* от пересечения с улицей \* до пересечения с улицей \*, улица \* от пересечения с улицей \* до пересечения с улицей \* г.Нягани, в соответствии с требованиями пункта 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 покрытие проезжей части не должно иметь дефектов в виде выбоин, просадок, проломов, колей и иных повреждений, со сроком устранения нем более 10 суток, в соответствии с требованиями пункта 6.2.1 ГОСТ Р 50597-2017 дороги и улицы должны быть обустроены дорожными знаками по ГОСТ 32945, изображения, символы и надписи, фотометрические и колометрические характеристики которых должны соответствовать ГОСТ 52290. Знаки должны быть установлены по ГОСТ 52289 в соответствии с утвержденным проектом (схемой) ОДД, со сроком устранения не более 2 суток. Дороги и улицы должны иметь дорожную разметку по ГОСТ 32953, форма, размеры и цвет которой должны соответствовать ГОСТ 51256, разметка должна быть нанесена по ГОСМТ 52289 в соответствии с утвержденным проектом (схемой) ОДД, со сроком устранения не более 30 суток. Информацию о принятых мерах предоставить по адресу: г.Нягань, улица \*. Каких-либо возражений относительно данного предписания от казенного учреждения муниципального образования город Нягань «Управление городского хозяйства» не поступало.

Кроме того, 29 апреля 2025 года в адрес МКУ г. Нягань «Управление городского хозяйства» выдано предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований от 29 апреля 2025 года, согласно которого предложено устранить имеющиеся нарушения в установленные ГОСТ Р 5097-2017 сроки.

Законность предписания № \* от \* года, выданного должностным лицом государственным инспектором ОТ и ДН ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани С\*., сомнений у мирового судьи не вызывает.

Предписание № \* от \* года муниципальным казенным учреждением муниципального образования город Нягань «Управление городского хозяйства» не обжаловано, соответственно, не может быть признано не законным, и обязательно к исполнению.

На момент проверки исполнения предписания 20 июня 2025 года, муниципальное казенное учреждение муниципального образования город Нягань «Управление городского хозяйства» предписание № \* от \* года в полном объеме не исполнило.

Ранее, мировым судьей судебного участка № 1 Няганского судебного района ХМАО-Югры 04 апреля 2025 года вынесено постановление о назначении административного наказание в отношении юридического лица МКУ г.Нягани «Управление городского хозяйства» по части 27 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Постановление вступило в законную силу 05 июня 2025 года.

Официальный ответ о выполнении, а также ходатайство о продлении срока исполнения предписания № \* от \* со стороны МКУ г.Нягани «Управление городского хозяйства» в адрес отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Нягани поступило 03 июня 2025 года.

Дополнительно установлено, что автомобильная дорога улицы \* г.Нягани, до настоящего времени не передана в оперативное управление МКУС г.Нягани «УКСиР» с целью проведения капитального ремонта дорожного полотна на вышеуказанной автомобильной дороге, что подтверждается информационным письмом исх.\* от 08 июля 2025 года.

В силу части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина муниципального казенного учреждения муниципального образования город Нягань «Управление городского хозяйства» в совершении правонарушения, предусмотренного частью 28 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными мировым судьей материалами дела:

- протоколом № \* об административном правонарушении от 10 июля 2025 года, в котором указаны обстоятельства совершения муниципальным казенным учреждением муниципального образования город Нягань «Управление городского хозяйства» административного правонарушения;

-предписанием № \* от \* года об устранении нарушений обязательных требований в области безопасности дорожного движения;

- предостережением о недопустимости нарушения обязательных требований от 29 апреля 2025 года;

- решением о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения №\* от 28 декабря 2024 года, срок проведения постоянного рейда в период с 01 января 2025 года по 31 декабря 2025 года;

- актом о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения №\* от 20 июня 2025 года,

- протоколом осмотра при проведении контрольного (надзорного) мероприятия в рамках специального режима (постоянного рейда) при осуществления федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения №\* от 20 июня 2025 года, согласно которого установлено, что на улице \* г.Нягани, от пересечения с улицей Сергинская до пересечения с улицей \* отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 1.8, 1.11, 1.14.1, 1.17, 1.19;

- копией протокола об административном правонарушении \* от 12 мая 2025 года, в котором указаны обстоятельства совершения муниципальным казенным учреждением города Нягани «Управление городского хозяйства» административного правонарушения;

- копией протокола инструментального обследования при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения №\* от 05 мая 2025 года с фототаблицей и видеозаписью, согласно которого произведены замеры при помощи рейки дорожной универсальной РДУ-КОНДОР заводской номер №\* свидетельство о поверке №\* до 27 мая 2025 года, фиксация правонарушения производилась с помощью мобильного телефона \*, по адресу: г.Нягань, улица \*: выбоина №1 \*, выбоина №2 \*, выбоина №3 \*, отсутствие дорожного знака 5.15.7 «Направление движения о полосам», отсутствие горизонтальной дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.5, 1.6, 1.11, 1.12, 1.18, на улице \*: \*², выбоина №2 \*, выбоина №3 \*, отсутствие горизонтальной дорожной разметка 1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 1.6, 1.12, 1.17, 1.18;

- копией акта о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения №\* от 05 мая 2025 года;

- фототаблицей к акту №\* от 05 мая 2025 года на улице \* г.Нягани ХМАО-Югры;

- фототаблицей к акту №\* от 20 июня 2025 года на улице \* г.Нягани ХМАО-Югры;

- определением об истребовании документов, необходимых для разрешения дела;

- ответом на определение об истребовании документов, необходимых для разрешения дела, согласно которого в период с 05 мая 2025 года по 20 июня 2025 года, договор, акт о передаче имущества (дороги) на улицу: \*, участок от пересечения с улицей \* до пересечения с улицей \*, от МКУ г.Нягани «УГХ» и МКУС г.Нягани «УКСиР» с целью проведения капитального ремонта дорожного полотна не составлялись;

- копией письма от 03 июня 2025 года МКУ г.Нягани «Управление городского хозяйства» о переносе срока исполнения предписания об устранении нарушений обязательных требований в области безопасности дорожного движения №\* от \*, а именно устранение дефектов и нанесение дорожной разметки на проезжей части, до 31 июня 2025 года;

- копией постановления мирового судьи судебного участка №1 Няганского судебного района ХМАО-Югры от 04 апреля 2025 года по делу об административном правонарушении №\* о назначении административного наказание в отношении юридического лица МКУ г.Нягани «Управление городского хозяйства», согласно которого МКУ г.Нягани «Управление городского хозяйства» признан виновным в совершении административного правонарушения по части 27 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей. Постановление вступило в законную силу 05 июня 2025 года;

- решением Няганского городского суда по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении от 05 июня 2025 года, согласно которого постановление мирового судьи судебного участка №1 Няганского судебного района ХМАО-Югры от 04 апреля 2025 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 27 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении МКУ г.Нягани «Управление городского хозяйства» оставлено без изменения;

- уставом МКУ МО г.Нягань «Управление городского хозяйства»;

- дислокацией дорожных знаков и линии дорожной разметки на улице \* г.Нягани на участке \* км.;

- договором №\* о закреплении имущества на праве оперативного управления от 07 августа 2017 года, согласно которого Департамент имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани передал казенному учреждению муниципального образования город Нягань «Управление городского хозяйства» в оперативное управление муниципальное имущество – автомобильную дорогу «улица \*», а также актом приема-передачи муниципального имущества в оперативное управление от 07 августа 2017 года;

- копией технического паспорта автомобильной дороги города Нягань улица \*, по состоянию на 20 ноября 2015 года, согласно которого категория дороги III;

- согласием на распоряжением имуществом от 30 апреля 2025 года;

- протоколом №\* подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 25 июня 2025 года;

- муниципальным контрактом №\* на выполнение работ по объекту «Автомобильная дорога «Улица \*» от 08 июля 2025 года;

- диском с видеозаписью, на которой зафиксирован процесс проведения инструментальных измерений.

Мировой судья не принимает во внимание доводы представителя юридического лица Михайлусовой Е.В. об отсутствии в действиях юридического лица состава административного правонарушения, поскольку МКУ г.Нягани «УГХ» приняты все возможные меры по исполнению предписания, поскольку достаточных доказательств, подтверждающих факт проведения ремонтных работ дорожного полотна на улице \* в рамках проведения капитального ремонта, мировому судье не представлено.

При рассмотрении дела также установлено, что постановлением мирового судьи судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 04 апреля 2025 года, муниципальное казенное учреждение муниципального образования город Нягань «Управления городского хозяйства» признано виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 27 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Постановление вступило в законную силу 05 июня 2025 года.

Положения части 28 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо рассматривать во взаимосвязи с пунктом 2 части 1 статьи 4.3. и статьи 4.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2013 года, утверждённый Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 5 февраля 2014 года).

В пункте 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях указано, что повторное совершение административного правонарушения – это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания и до истечения одного года со дня исполнения данного постановления.

Поскольку постановление мирового судьи судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 04 апреля 2025 года о привлечении МКУ МО «Управление городского хозяйства» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 27 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вступило в законную силу ина момент совершения административного правонарушения не истек один год после исполнения указанного постановления, а МКУ МО «Управление городского хозяйства» повторно не выполняет в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства, его действия с учетом положений пункта 2 части 1 статьи 4.3 и статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья квалифицирует его действия по части 28 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_292733/c9540220757eaa24167e7288784ad40b4c8de5db/#dst7672) настоящей статьи.

Таким образом, вина муниципального казенного учреждения муниципального образования город Нягань «Управления городского хозяйства» в повторном совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 28 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью доказана исследованными материалами дела.

Факт совершения муниципальным казенным учреждением муниципального образования город Нягань «Управление городского хозяйства» административного правонарушения, предусмотренного частью 28 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации, нашел свое подтверждение при рассмотрении дела. Доказательств того, что юридическим лицом приняты все зависящие от него меры для исполнения вынесенного предписания, мировому судье не представлено.

Оснований для освобождения муниципального казенного учреждения муниципального образования город Нягань «Управление городского хозяйства» от административной ответственности и от наказания не усматривается.

При назначении административного наказания муниципальному казенному учреждению муниципального образования город Нягань «Управление городского хозяйства», мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, имущественное положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является совершение повторно однородного правонарушения, предусмотренного главой 19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Санкцией части 28 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривается наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей, что не соответствует характеру совершенного административного правонарушения, влечет нарушение баланса финансовых возможностей МКУ г.Нягани «Управление городского хозяйства» в период экономической нестабильности, а также может повлечь избыточное ограничение прав юридического лица.

В силу части 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 года № 4-П, размер административного штрафа, назначаемого юридическим лицам, совершившим административные правонарушения, минимальный размер административного штрафа за которое установлен в сумме ста тысяч рублей и более, может быть снижен судом ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией.

Федеральным законом от 31 декабря 2014 года № 515-ФЗ «О внесении изменений в статью 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» реализовано Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 года 4-П, предусматривающее возможность назначения административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкциями соответствующих норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Так, в силу частей 3.2 и 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Данные положения Кодекса улучшают положения правонарушителя, поэтому подлежат применению при разрешении дела.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

При рассмотрении вопроса о привлечении МКУ г.Нягани «Управление городского хозяйства» к административной ответственности и назначении административного штрафа, учитывая обстоятельства совершения правонарушения, особенности финансирования МКУ г.Нягани «Управление городского хозяйства», осуществляемого за счет средств местного бюджета, что является исключительными обстоятельствами для данного дела, мировой судья приходит к выводу о том, что назначение штрафа в установленном санкцией части 28 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях размере, не отвечает целям административной ответственности и с очевидностью влечет избыточное ограничение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с наложением на него существенных обременений, не соответствует целям административного наказания. С учетом конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает возможным применить положения пунктов 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить юридическому лицу МКУ г.Нягани «Управление городского хозяйства» наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 28 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частью 28 статьи 19.5, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Муниципальное казенное учреждение муниципального образования город Нягань «Управление городского хозяйства» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 28 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 000(сто тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, Код ОКТМО 71879000 номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 007162163, Кор./сч. 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140, УИН 18810486250550003702.

Разъяснить, о том, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](//192.168.16.200/%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%963/17%20%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%202022/6.1.1%20%20%D0%9E%D1%80%D0%BB%D0%BE%D0%B2.docx#sub_322011), [1.3](//192.168.16.200/%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%963/17%20%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%202022/6.1.1%20%20%D0%9E%D1%80%D0%BB%D0%BE%D0%B2.docx#sub_302013), [1.3-1](//192.168.16.200/%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%963/17%20%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%202022/6.1.1%20%20%D0%9E%D1%80%D0%BB%D0%BE%D0%B2.docx#sub_322131) и [1.4](//192.168.16.200/%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%963/17%20%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%202022/6.1.1%20%20%D0%9E%D1%80%D0%BB%D0%BE%D0%B2.docx#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](//192.168.16.200/%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%963/17%20%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%202022/6.1.1%20%20%D0%9E%D1%80%D0%BB%D0%BE%D0%B2.docx#sub_315) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа мировому судье судебного участка № 1 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](file:///%5C%5C192.168.16.200%5C%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%961%5C%D0%A1%D0%A3%D0%94%D0%95%D0%91%D0%9D%D0%AB%D0%95%20%D0%90%D0%9A%D0%A2%D0%AB%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%9F%D0%9A%20%28%D0%92%D0%A1%D0%95%29%5C%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8C%202023%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0%5C17%20%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%202023%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0%5C20.25%20%D0%9E%D0%92%D0%A7%D0%98%D0%9D%D0%9D%D0%98%D0%9A%D0%9E%D0%92.doc#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью судебного участка № 1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова